

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРИМЕНЕНИЯ СУДАМИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ

Аннотация.

Актуальность и цели. Избирательное право является одной из важнейших, базовых подотраслей конституционного права Российской Федерации. Избирательное право, являющееся совокупностью правовых норм, регламентирует организацию и проведение выборов в целях осуществления права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, т.е. регламентирует важнейшие институты демократического государства. Основной целью своего исследования автор ставит анализ существующих проблем применения судами мер ответственности за нарушения избирательных прав, а также предложение возможных путей решения данных проблем.

Материалы и методы. В статье проведен анализ Федерального закона от 10.01.2003 № 19-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О выборах Президента Российской Федерации», Федерального закона от 18.05.2005 № 51-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», Постановлений Конституционного Суда РФ, определений судов субъектов РФ. Кроме того, используются сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2012 г.; сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2012 г.; сводные статистические сведения о состоянии судимости за первое полугодие 2013 г.; сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за первое полугодие 2013 г.

Результаты. Нарушения избирательных прав граждан относятся к категории серьезных социально значимых правонарушений, за совершение которых законом предусмотрены конституционно-правовая, административная и уголовная меры ответственности. В отдельных случаях к ответственности за нарушение избирательных прав граждан может быть отнесена еще и гражданско-правовая ответственность.

Выводы. Совершенствование законодательства, регулирующего вопросы юридической ответственности за нарушения избирательного права, имеет большое значение. Ведь только при четкой законодательной регламентации возможно осуществление правосудия, отвечающего принципам справедливости.

Ключевые слова: судебная защита избирательных прав.

S. S. Babanyan

ON SOME ISSUES OF ENFORCING LIABILITY BY COURTS FOR VIOLATION OF ELECTORAL RIGHTS

Abstract.

Background. The electoral right is one of the most important, basic segments of the constitutional law of the Russian Federation. Being the aggregate of legal norms, the electoral right regulates organization and holding of elections in order to let cit-

izens exercise their right to elect or to be elected into the state authority and local self-government bodies, i.e. regulates the most important institutions of the democratic state. The main goal of the study is to analyze the existing problems of enforcing liability by courts for violation of the electoral right, and to suggest possible ways to solve the problems.

Materials and methods. The article analyzes the Federal law from 10.01.2003 № 19-FZ (edition of 28.12.2013) “On election of the President of the Russian Federation”, the Federal law from 18.05.2005 № 51-FZ (edition of 28.12.2013) “On election of deputies of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation”, Decrees of the Constitutional courts of the Russian Federation, definitions of courts of the Russian Federation subjects. Besides, the author uses summary statistical data on the state of conviction in Russia in 2012; summary statistical data on activity of the federal courts of general jurisdiction and the justices of the peace in 2012; summary statistical data on the state of conviction in the first half of 2013; summary statistical data of activity of the federal courts of general jurisdiction and the justices of the peace in the first half of 2013.

Results. Violations of citizens’ electoral rights apply to the category of major socially-significant crimes, committing of which provides for constitutional-legal, administrative and criminal liability by the law. In some cases the liability for violation of citizens’ electoral rights may also include the civil-legal liability.

Conclusion. Improvement of the legislation, regulating the issues of juridical liability for violation of electoral rights, is of great importance. Only provided the precise legislative regulation it is possible to administer justice meeting the principles of fairness and equity.

Key words: judicial protection of electoral rights.

Избирательное право является одной из важнейших, базовых подотраслей конституционного права Российской Федерации. Избирательное право, являющееся совокупностью правовых норм, регламентирует организацию и проведение выборов в целях осуществления права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, т.е. регламентирует важнейшие институты демократического государства [1].

Нарушения избирательных прав граждан относятся к категории серьезных социально значимых правонарушений, за совершение которых законом предусмотрены конституционно-правовая, административная и уголовная меры ответственности. В отдельных случаях к ответственности за нарушение избирательных прав граждан может быть отнесена еще и гражданско-правовая ответственность. Примером такой ответственности, в частности, является компенсация за распространение ложных сведений, унижающих честь и достоинство участников выборов¹.

Конституционно-правовая ответственность предусматривает применение к виновным участникам избирательного процесса определенных конституционно-правовых санкций. Виды и особенности применения судами на практике конституционно-правовой ответственности регламентируются нор-

¹ Примерами могут служить апелляционное определение Иркутского областного суда от 22.01.2014 по делу № 33-391/2014, определение Свердловского областного суда от 02.04.2013 по делу № 33-3439/2013, кассационное определение Оренбургского областного суда от 21.12.2011 по делу № 33-8022/2011.

мами избирательного права, которые отражены в Конституции Российской Федерации, Гражданском процессуальном кодексе, Федеральном законе от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Федеральном законе от 18.05.2005 № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», Федеральном законе от 10.01.2003 № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации», а также в законах субъектов Российской Федерации.

Конституционно-правовая ответственность за нарушение избирательных прав граждан признается Конституционным судом Российской Федерации в качестве особой разновидности ответственности [2], хотя пока не установлена законодателем как отдельный вид ответственности, в отличие, например, от уголовной или административной.

Законодательство предусматривает различные меры конституционно-правовой ответственности, которые относятся к компетенции Конституционного суда РФ (признание избирательного закона или его отдельных положений неконституционными; признание неконституционным не вступившего в силу международного договора РФ в области избирательных прав граждан; признание издания акта, регулирующего выборы, не входящим в компетенцию соответствующего органа государственной власти), судов общей юрисдикции, а также вышестоящей избирательной комиссии (отмена акта избирательной комиссии; отказ в заверении списка кандидатов; отказ в регистрации кандидата или списка кандидатов; аннулирование регистрации кандидата или списка кандидатов; исключение кандидатов из списка; отказ в регистрации уполномоченного кандидата или политической партии; отказ в выдаче разрешения на открытие специального избирательного счета; удаление наблюдателя, члена участковой избирательной комиссии из помещения для голосования; признание выборов недействительными; расформирование (досрочный роспуск) избирательной комиссии) [3, с. 52].

Меры конституционно-правовой ответственности применяются Конституционным судом Российской Федерации, Верховным судом Российской Федерации, верховными судами республик, краевыми и областными судами, судами городов федерального значения, судами автономной области и автономных округов, районными судами, а также конституционными (уставными) судами субъектов Российской Федерации.

Меры конституционно-правовой ответственности за нарушение избирательных прав применяются как к физическим лицам (кандидаты, члены избирательных комиссий), так и к юридическим лицам (политические партии, избирательные комиссии).

Меры уголовной ответственности за нарушения избирательных прав установлены в четырех статьях Уголовного кодекса Российской Федерации: воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий (ст. 141), нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума (ст. 141.1), фальсификация избирательных документов, документов референдума (ст. 142), фальсификация итогов голосования (ст. 142.1). Уголовная ответственность за нарушения избирательных прав

применяется только к физическим лицам. Наказаниями за преступления против избирательных прав граждан могут быть: лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, штраф, принудительные работы, обязательные работы, исправительные работы, лишение свободы, арест.

Стоит заметить, что число обвинительных приговоров за совершение преступлений, предусмотренных указанными статьями, невелико. Связано это в первую очередь с высокой латентностью данных преступлений, трудностью доказывания виновности конкретного субъекта преступления. Так, по данным судебной статистики за 2012 г., по ст. 141 было осуждено два человека, по ст. 141.1 – ни одного человека, по ст. 142 – 20 человек, по ст. 142.1 – семь человек¹. За первое полугодие 2013 г. по ст. 141 УК РФ был осужден один человек, по ст. 142.1 – также один человек².

Административная ответственность за нарушение избирательных прав граждан установлена Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Административная ответственность установлена за правонарушения, предусмотренные ст. 5.1, 5.3–5.25, 5.45–5.52, 5.56–5.58 КоАП РФ.

Наказанием за совершение административных правонарушений, нарушающих избирательные права граждан, является наложение административного штрафа.

Применение ответственности за административные правонарушения в области избирательных прав не всегда возможно и эффективно, так как для применения мер ответственности необходима документальная фиксация правонарушения, т.е. составление протокола об административном правонарушении. Однако члены избирательных комиссий и должностные лица органов внутренних дел далеко не всегда в состоянии юридически грамотно зафиксировать правонарушение и составить об этом протокол. Причины этого кроются в низком уровне юридической грамотности. Низкой квалификации должностных лиц, их занятости, нежелании вмешиваться в политический процесс [3, с. 65].

Так, за 2012 г. российскими судами было рассмотрено 5 562 586 дел об административных правонарушениях, из них 4381 дело об административных правонарушениях в области избирательного права (0,078 % от общего количества). За административные правонарушения, нарушающие избирательные права граждан, 2756 лиц было подвергнуто административному наказанию³.

В первом полугодии 2013 г. судами было рассмотрено 2 713 107 дел об административных правонарушениях, из них 807 дел об административных правонарушениях, нарушающих избирательные права (0,029 % от общего ко-

¹ Судебный департамент Российской Федерации: сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2012 г. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=1776>.

² Судебный департамент Российской Федерации: сводные статистические сведения о состоянии судимости за первое полугодие 2013 г. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2041>.

³ Судебный департамент Российской Федерации: сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2012 г. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=1775>.

личества). 310 лиц было подвергнуто административному наказанию за данные правонарушения¹.

При определении судами мер ответственности за нарушение избирательных прав существуют определенные проблемы, требующие скорейшего разрешения.

Так, до сих пор не решен вопрос о раскрытии преступлений и привлечении лиц к уголовной ответственности за нарушение избирательных прав. Как было указано выше, преступления обладают высокой латентностью, соответственно, часть преступников остается безнаказанной. Таким образом, нарушаются основные начала уголовной ответственности, связанные с восстановлением социальной справедливости, предотвращением новых преступлений, неотвратимостью наказания. Ведь безнаказанность, несомненно, приводит к совершению новых аналогичных преступлений.

Представляется целесообразным ужесточение административной ответственности за нарушения в области избирательного права. Одной из целей административного наказания является предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Однако наказание в виде административного штрафа не соответствует степени общественной опасности нарушений в области избирательного права, подрывающих саму основу демократического государства. Штрафы в размере нескольких тысяч рублей далеко не всегда способны остановить правонарушителей от совершения новых правонарушений, результатом которых может быть доступ к государственной власти.

Весьма острой является проблема отграничения уголовно-правовой ответственности от других видов юридической ответственности, прежде всего административной. Поскольку по общим правилам за одно и то же деяние не может быть повторная ответственность, то применение конституционно-правовой или административной ответственности исключает уголовную ответственность. С другой стороны, привлечению к уголовной ответственности за преступления в области избирательного права на практике препятствует отсутствие фактов привлечения к конституционно-правовой или административной ответственности, в том числе и по причине бездействия избирательных комиссий и органов, уполномоченных на составление протоколов об административных правонарушениях.

Совершенствование законодательства, регулирующего вопросы юридической ответственности за нарушения избирательного права, имеет большое значение. Ведь только при четкой законодательной регламентации возможно осуществление правосудия, отвечающего принципам справедливости.

Список литературы

1. **Синцов, Г. В.** О юридической силе законов субъектов Российской Федерации, принятых путем референдума субъекта Российской Федерации / Г. В. Синцов // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. – 2006. – № 2 (23). – С. 83–87.

¹ Судебный департамент Российской Федерации: сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за первое полугодие 2013 года. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2040>.

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 10.10.2013 № 20-П «По делу о проверке конституционности подпункта “а” пункта 3.2 статьи 4 Федерального закона “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации”, части первой статьи 10 и части шестой статьи 86 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Г. Б. Егорова, А. Л. Казакова, И. Ю. Кравцова, А. В. Куприянова, А. С. Латыпова и В. Ю. Синькова» // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 43 (28 октября). – Ст. 5622.
3. **Колюшин, Е. И.** Выборы и избирательное право в зеркале судебных решений : моногр. / Е. И. Колюшин. – М. : Норма, Инфра-М, 2010. – 384 с.

References

1. Sintsov G. V. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region* [University proceedings. Volga region. Social sciences]. 2006, no. 2 (23), pp. 83–87.
2. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of the Russian Federation legislation]. 2013, no. 43 (28 october), art. 5622.
3. Kolyushin E. I. *Vybory i izbiratel'noe pravo v zerkale sudebnykh resheniy: monogr.* [Elections and electoral rights in reflection of court decisions: monograph]. Moscow: Norma, Infra-M, 2010, 384 p.

Бабанян Саркис Сисакович
аспирант, Пензенский
государственный университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)
E-mail: sergei_kolos@mail.ru

Babanyan Sarkis Sisakovich
Postgraduate student, Penza State
University (40 Krasnaya street,
Penza, Russia)

УДК 342.9

Бабанян, С. С.

О некоторых вопросах применения судами ответственности за нарушение избирательных прав / С. С. Бабанян // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2014. – № 2 (30). – С. 14–19.